

R.G. G.I.P. n. 6671/07
R.G. N.R. n. 9066/07

TRIBUNALE CIVILE e PENALE di PERUGIA
UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

VERBALE DI INTERROGATORIO

L'anno **2007** il mese di **novembre** il giorno **8** alle ore **15,40** in Perugia, presso la Casa Circondariale di Perugia dinanzi al GIP dott.ssa Claudia Matteini assistito per la redazione del presente verbale dal Cancelliere B3 Catia Uffreduzzi, con l'intervento dei difensori di fiducia Avv. Giuseppe Sereni e Avv. Carlo Pacelli del Foro di Perugia.

E' presente il P.M. Dr. Mignini.

Sono Presenti il Sost. Commissario Monica Napoleoni e l'Ispettore Capo Facchini Antoni

E' presente il tecnico Bracarda Luciano come già nominato.

E' comparso: **DIYA LUMUNBA, nato 05/05/1969 a Kindu (Zaire)**

*Si dà atto che l'interrogatorio viene registrato su supporto audio, e che la **registrazione ha inizio alle ore 15.43***

Giudice: Mi deve dare le sue generalità: nome, cognome, data di nascita

Indagato: Mi chiamo di cognome Diya, nome Lumunba, sono nato il 5 Maggio 1969

Giudice: 5 Maggio 1969?

Indagato: 69 si

Giudice: è residente?

Indagato: la residenza è sulla via Raffaello 16 e sono domiciliato via Eugubina 77

Giudice: allora residenza Perugia via Raffaello 16 e domiciliato Perugia

Indagato: via Eugubina 77

Giudice: senta, lei ha tutti i documenti in regola si?

Indagato: si si. Permesso di soggiorno, carta d'identità, passaporto.

Giudice: senta lei che lavoro svolge?

Indagato: Abbiamo un bar con mia compagna e quindi primo.. un lavoro faccio il barista, sono l'amministratore del bar e il secondo lavoro sono musicista. E adesso lavoro un contratto con l'Università per Stranieri di Perugia per organizzare attività culturali con gli studenti stranieri.

Giudice: senta, lei è sposato?

Indagato: No. Ce l'ho una fidanzata una compagna, posso dire convivente.

Giudice: ha procedimenti penali pendenti?

Indagato: Non ho capito

Giudice: ha procedimenti penali pendenti?

Avvocato Sereni: Altri processi

Indagato: No no no

Giudice: ha riportato condanne?

Avvocato Pacelli: Ha avuto condanne per altri provvedimenti?

Indagato: No, mai

Giudice: Senta se dovesse essere scarcerato dove vuole che gli arrivino le comunicazioni di questo procedimento?

Indagato: se... a casa, via Eugubina 77

Giudice: se dovesse cambiare abitazione deve informare l'ufficio perché altrimenti per noi le notifiche sono valide lì, capito?

Indagato: si. Non posso cambiare perché questo appartamento appartiene a noi; l'abbiamo acquistato, non è in affitto.

Giudice: io la avviso. Lei conferma la nomina dei suoi difensori: Avvocato Giuseppe Sereni e Carlo Pacelli?

Indagato: certo

Giudice: senta, a lei è contestato il reato di cui agli art. 110, 81 capoverso, 609 bis, 575, 576 numero 5 codice penale per avere, in concorso con Knox Amanda Marie e Sollecito Raffaele con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, con violenze e minaccia costretto la cittadina britannica

Kerker Meridith Susanna Cara in atti generalizzata a subire atti sessuali e per averla uccisa utilizzando uno strumento da punta e da taglio nella regione del collo nell'atto di commettere il delitto e di violenza sessuale. Fatti commessi in Perugia nel corso della notte tra il 1° e il 2 novembre 2007. Questi sono i fatti che le vengono contestati. Lei in questo momento ha la facoltà di rispondere o di non rispondere. Se risponde tutto quello che lei dirà potrà essere utilizzato nei confronti suoi e di terze persone alle quali dovesse far riferimento. Se non risponde il procedimento penale andrà comunque avanti. Ha capito quello che le ho detto?

Indagato: Si

Giudice: Che cosa vuole fare?

Indagato: Voglio rispondere

Giudice: Vuole rispondere. Allora senta, innanzitutto lei conosceva Meridith Kerker?

Indagato: Si

Giudice: Ecco, ci dice quando la conosciuta e in che situazione e da quanto tempo la conosce

Indagato: L' ho conosciuta tramite la signorina Amanda Knox. E l' ho conosciuta ad una situazione che ..perché un amico algerino che mi aveva portato Amanda e ha detto che c' è una ragazza americana che sta cercando a fare pubblicità con volantini. E ho detto come sempre ho detto vieni con lei la sera al locale

Giudice: no, questo parla di Amanda?

Indagato: si si si perché quando Amanda è venuta è venuta con un gruppo di amici perché tutti quando cercano lavoro vengono forse informati prima che danno questo tipo di lavoro di fare volantini a chi c' ha tanti amici. Allora lei è arrivata con questi, con un gruppo di amici, potevo notare la defunta perché lei dietro al bancone ha identificato un tipo di vodka che si chiama Zuvruska; è una vodka polacca che ho.. faccio venire dalla Polonia e lei ha detto "ah ma voi ce l'avete questa vodka qua Zuvruska?" e le ho detto "si, ma come conosci questa vodka?" e lei ha detto "no perché ho lavorato in Inghilterra in un bar dove hanno fatto tutti cocktail in base di vodka e noi facevamo mojito con questa vodka" e lì era la prima volta e poi parantese lavoravo e c'erano le persone ed era la prima volta che l' ho conosciuta.

Giudice: questo a quando risale?

Indagato: penso può essere circa... circa un mese fa.

Giudice: poi è..

Indagato: Non sono sicuro ma penso circa un mese fa o se di più sarà forse una settimana di più così

Giudice: senta poi Amanda ha iniziato a lavorare per lei?

Indagato: si

Giudice: e Meredith è più venuta presso il suo bar?

Indagato: è venuta la seconda volta perché ho detto a.. Amanda come altre persone che sono sempre al bar ho detto e, era un domenica, venite ognuno può dire a chi li pare può venire con amica con amico mangiamo la pizza insieme, il bar offre così perché ci incontriamo sempre qua lavoriamo e dopo e poi Amanda è venuta con la defunta, con un'altra ragazza anche inglese ma non mi ricordo il nome.

Giudice: quindi scusi Amanda ha iniziato a lavorare con lei. In quali giorni della settimana lavorava? Tutte le sere?

Indagato: Prima quando ho capito che lei non sapeva bene fare cameriere le ho detto lì di venire ogni sera quando c'è una cameriera che sa bene lei può imparare a vedere come funziona e poi dopo lei mi ha detto perché succedeva altri giorni arriva come siamo all'inizio non c'è molto movimento al bar e quindi non conviene che loro sempre sono tanti da lavorare bisogna pagare tutti questi non conveniva e poi dopo lei mi ha detto io lei può lavorare solo due volte vuole finire lì solo due volte perché vuole anche uscire vuole anche essere con i suoi amici così che e dopo le ho detto a lei può venire solo martedì e giovedì

Giudice: martedì e giovedì

Indagato: si

Giudice: quindi quando lei parla di questa pizza era un giorno che Amanda non lavorava?

Indagato: Non lavorava e quindi quella lì era tipo

Giudice: quindi lei che ha fatto? l'ha invitata a cena o Amanda si trovava lì? Faceva

Indagato: No no ho detto proprio a loro che venite domenica, mangiamo la pizza insieme

Giudice: ah si allora a tutti quelli che lavorano nel bar?

Indagato: ho detto a Amanda, ho detto all'algerino Iuva e poi dopo c'era un amico brasiliano che si è ritrovato lì per caso e un'altra amica americana che si chiama Kathrin si è trovata lì per caso e tutti siamo ritrovati lì in questo gruppo e abbiamo mangiato la pizza insieme

Giudice: avete mangiato la pizza. E quindi Amanda aveva portato Meridith?

Indagato: Meridith con un'altra ragazza inglese. Era bionda ma non mi ricordo il nome

Giudice: ah e quella sera che cosa.. questo quando lo colloca? Quando è successo questo?

Indagato: questo è successo tipo una settimana o dieci giorni dopo che Amanda aveva iniziato a lavorare con noi

Giudice: e quella sera lei ha parlato con Meridith?

Indagato: si ho parlato perché lei ha parlato di nuovo ancora di questa questa Zuvruska perché avevo chiesto a tutti quanti che cosa ognuno voleva bere e prima io ho aperto una bottiglia di vino rosso e poi dopo lei ha parlato di questo questo Zuvruska e io ho detto ma fallo perché sono curioso di vedere, lei è andato ha fatto questo questa cocktail per la prima volta con mojito con la menta e questo. E poi dopo l'ha fatto ancora per la seconda volta e poi dopo un pò di tempo loro sono andati via, sono andati via

Giudice: Meridith ha fatto questo cocktail con questa vodka particolare

Indagato: si, con Zuvruska

Giudice: poi vi siete incontrati altre volte?

Indagato: l'ho visto una volta su via Ulisse Rocchi e che noi in centro c'è più probabilità che si vede sempre e l'ho salutato ho detto "ah mah non vieni più al locale? Qualche volta se puoi viene perché c'è un dj una ragazza italiana che viene sarà molto interessante se ad esempio tu fai lavori al bar fai questo tipo di cocktail possiamo fare una serata speciale cocktail con mojito di Zuvruska" ma è una conversazione così tipo di un minuto un minuto e mezzo lei ha detto "si si verrò verrò" poi io sono passato

Giudice: eh è mai venuta Meridith al bar a rifare questo cocktail ?

Indagato: mai mai mai è venuta al bar solo quelle due volte che ho nominato prima

Giudice: lei l'ha mai incontrata fuori dal bar?

Indagato: sotto al bar quella volta che ho detto, sulla strada

Giudice: si

Indagato: e un'altra volta era dentro questa discoteca che sia in centro si chiama Domus

Giudice: si è la sera al Domus l' ha incontrata? Vi siete parlati? o è stato un incontro ...

Indagato: no no era solo così "ciao ciao come stai? bene quando puoi viene al locale" ha detto "si si si verrò con i miei amici che vanno sempre al Merlin" ha detto così

Giudice: che rapporto è intercorso tra lei e Meridith?

Indagato: quasi niente perché è una persona che non ho.. non abbiamo mai diciamo avuto nè l'amicizia nè niente, era solo una conoscenza così casualmente qualche volta di più quelle due volte di più per dire l'ho vista quattro volte in tutto quelle che ho nominato già prima

Giudice: lei aveva il numero di telefono di Meridith?

Indagato: No, non avevo

Giudice: Non ce l' ha mai avuto?

Indagato: Mai avuto, mai

Giudice: senta lei quanti telefoni cellulari ha?

Indagato: Io ce l' ho due telefoni, uno l' ho acquistato un mese fa perché quello prima si è scaricata la batteria e provavo di caricare la batteria ma non riuscivo, ho provato di tutto

Giudice: cioè da un mese a questa parte quanti telefoni ha funzionanti?

Indagato: uno solo

Giudice: da un mese ha un telefono solo funzionante

Indagato: solo

Giudice: e quale

Indagato: ma non è da un mese forse perché devo pensare quando è arrivato quando è arrivata la mamma di della mia fidanzata perchè deve essere più di due settimane o forse tre settimane no un mese perché lei è qua da

Giudice: mi dà... qual è l'utenza del suo telefono?

Indagato: del mio telefono? 3387195723

Giudice: 3387195723

Indagato: sì esatto

Giudice: 33871

Indagato: 95

Giudice: 95723

Indagato: 723

Giudice: senta lei era solito chiamare Amanda? la chiamava spesso? le mandava i messaggi?

Indagato: all'inizio no perché non avevo come d'abitudine non avevo suo numero di telefono e ce l'aveva questo amico algerino Iuva sempre detto Iuva dice Amanda così e poi alla fine quando

Giudice: ma io mi riferisco all'ultimo periodo eh quindi cioè negli ultimi tempi era lei che telefonava con il suo telefono ad Amanda, si faceva sempre chiamare e mandare messaggi da Iuva

Indagato: no ultimo momento no perché avevamo già stabilito quelle due giorni martedì giovedì e lei veniva martedì e veniva giovedì

Giudice: quindi non aveva bisogno di chiamarla o di avvisarla?

Indagato: no

Giudice: adesso lei ricorda il primo novembre che cosa ha fatto?

Indagato: sì

Giudice: ce lo dica. Nell'arco di tempo che è il pomeriggio, dal pomeriggio in poi

Indagato: sono andato via di casa come al solito perché normalmente l'orario ufficiale del bar è alle cinque e come si dice si può aprire o un'ora prima o un'ora dopo e quindi qualche volta arrivo verso le cinque, qualche volta sei e mezzo, qualche volta alle sei. E quando sono arrivato al bar era forse verso le sei o le cinque e mezzo, le sei non mi ricordo bene. Sono entrato al bar perché il mercoledì quando

Giudice: io le parlo del giovedì

Indagato: giovedì sì sì

Giudice: primo novembre

Indagato: no perché volevo dire solo cosa facevo perché siccome mercoledì era rotto la spina della coca cola quando sono entrato lì ho cominciato a provare a riparare per vedere perché non avevo altra altro tipo di coca cola in bottiglia e così mi immaginavo se i clienti arrivano forse e poi verso le penso verso le otto le otto prima e qualcosa è arrivato un amico del Senegal che viene ogni sera al bar e abbiamo cominciato a parlare con lui, parlavamo parlavamo parlavamo e aveva già detto a lui ma io penso che forse sarà meglio mandare una un sms a Amanda di dire che di non venire stasera perché ho l'impressione che stasera sarà come un domenica, non ci sono così tanta gente

Giudice: senta lei quindi dalle.. da verso le cinque , le sei del pomeriggio si trovava al bar?

Indagato: sì

Giudice: e ha venduto qualcosa?

Indagato: sì

Giudice: ha fatto scontrini?

Indagato: sì

Giudice: verso le ore venti è arrivato un suo amico del Senegal?

Indagato: Sì, verso.. può essere.. è arrivato

Giudice: verso le ore venti. Come si chiama il suo amico del Senegal?

Indagato: lui si chiama Ussemi ma noi lo chiamiamo sempre Usì

Giudice: mi dà le generalità di questa persona? Magari se glie lo fate scrivere

Indagato: Ussemi, Ussemi ma tutti lo chiamiamo Usì

Giudice: con l'acca?

Indagato: No Usì co U S I

Giudice: Usi? così si chiama?

Indagato: si

Giudice: e poi di nome? cognome?

Indagato: non ho, veramente no ho mai

Giudice: e dove abita?

Indagato: abita a Perugia

Giudice: me dove lo sa?

Indagato: conosco la casa ma il nome della via perché si trova in quella .. quando si prendono le scale mobili per andare in Piazza Partigiana dove fanno il Mercato delle Strenne c'è una stradina lì

Giudice: però lei non sa il cognome di questa persona?

Indagato: No no

Giudice: e quindi è stato con questo amico del Senegal fino a che ora?

Indagato: fino.. l'ora esatta non mi ricordo perché dopo sono venute altre.. tutte le persone che erano lì erano le persone che io più o meno conosco e che Usì è andato prima e poi sono andate altre persone

Giudice: allora senta quindi il bar è stato sempre.. ci sono state sempre clienti

Indagato: si

Giudice: nel bar

Indagato: si. C'era prima una ragazza belga che sta facendo erasmus e ha visitato quattro amici tutti erano maschi lei è arrivata arrivato con questi quattro amici si sono accomodati nel sinistro del bar e poi dopo c'era una mi sono ricordato dopo che c'era uno un professore un professore svizzero che il nome non so perché lui è un amico della mia ex professore perugino che adesso insegna a Zurigo e lui è stato in gita hanno abitato forse all' hotel Priori si può rintracciare suo nome perché era con un gruppo di studenti e questo professore lui è seduto davanti il bar che abbiamo parlato anche a lungo con lui e poi è arrivata un'altra ragazza belga che è erasmus che c'erano tipo nove otto ragazzi amici suoi che hanno visitato da Belgio e loro anche si sono seduti

Giudice: quindi lei praticamente ha servito tutti questi.. tutta questa gente facendo anche gli scontrini fiscali?

Indagato: si

Giudice: e questo dalle sedici

Indagato: no no no dalle otto i clienti cominciano dalle otto

Giudice: dalle otto in poi

Indagato: si

Giudice: va bene. Lei è mai uscito dal bar?

Indagato: mai. Quando sono uscito dal bar sono andato direttamente a casa

Giudice: senta ha mandato questo.. lei mi diceva prima che aveva deciso di mandare un messaggio ad Amanda

Indagato: si. non solo a Amanda ho mandato un messaggio a un'altra amica anche che lei deve venire perché lei sta studiando economia di turismo a Assisi avevo chiesto se può aiutare come per preparare aperitivi dalle sette alle ventuno perché con questa amica dovevamo iniziare questa cosa di venerdì dopo che ho mandato l' sms a Amanda

Giudice: si aspetti eh allora ha mandato un messaggio a Amanda. A che ora?

Indagato: era dopo forse le otto e mezzo forse le otto otto e trentacinque non mi ricordo ma era prima delle nove

Giudice: e con quale telefono glie lo ha mandato?

Indagato: con il mio cellulare

Giudice: cioè con questo 3387195723?

Indagato: si

Giudice: e che cosa le diceva? qual era il testo del messaggio? Se lo ricorda

Indagato: "ciao Amanda penso che stasera è come domenica non ci sono tante persone sarà meglio che non vieni stasera e vieni martedì"

Giudice: e Amanda che ha risposto?

Indagato: mi ha risposto "grazie ci ved.. forse ci vediamo dopo o ci vediamo più tardi"

Giudice: perché le ha risposto "ci vediamo più tardi"?

Indagato: non lo so io ho l'impressione che le persone che hanno madrelingua inglese spesso anche se lo dici tipo per questa settimana io non sarò qua io

sarò a Roma io torno lunedì e lunedì sera possiamo incontrare per mangiare può dire così traducendo letteralmente in inglese see you later può dire così ci vediamo dopo ci vediamo tardi

Giudice: e lei l' ha vista Amanda la sera del primo?

Indagato: giovedì no

Giudice: senta lei sa che Amanda ha reso dichiarazioni diverse dicendo che vi siete incontrati presso il campo di pallavolo di Piazza Grimana

Indagato: si ho visto quando ho letto il verbale quando mi hanno reso il verbale

Giudice: e lei era solito frequentare questo campetto di Piazza Grimana?

Indagato: no io non non frequentare campetto ma come.. collaboro assiduamente con l'Univerità per Stranieri e mio lavoro è questo con tutte attività che gli studenti stranieri può organizzare e quindi è anche pubblicità che facciamo per locale perché la base di tutto è sempre facciamo davanti palazzo Gallenga all'uscita e qualche volta andiamo al "Prosciuttio" qualche volta mandiamo altre persone vanno al "Prosciuttio" e quindi sono sempre lì posso dire di giorno

Giudice: in Piazza Grimana?

Indagato: si si di giorno. Anche spesso prende anche il biglietto quelle.. il giornalaio che è lì di sicuro loro di vista mi conoscono perché sempre prendo i biglietti di pullman da loro

Giudice: senta lei ha mai confidato ad Amanda che le piaceva Meridith?

Indagato: mai. Mai a parte che la verità non è che lei mi piaceva

Giudice: e lei è stato presso il locale quindi tutta la sera ininterrottamente dalle 18 fino a che ha chiuso il locale?

Indagato: si

Giudice: a che ora l' ha chiuso il locale?

Indagato: era dopo mezzanotte, deve essere circa forse l' una o non mi ricordo veramente con la certezza

Giudice: volevo trovare l'accertamento sulla cassa del locale lo avete a portata di mano o no?

Avvocato: è un

Giudice: si si lo so. Senta il la sera del primo novembre da un accertamento fatto sulla cassa del suo locale, risulta che il primo scontrino è stato battuto alle 23:29, dal momento che l'orologio della cassa non era stato rimesso, si deve considerare un' ora prima quindi alle 22:29

Indagato: si, no quello è.. succede spesso quando sono pochi clienti nel locale questi clienti si mettono tutti non lontano dalla cassa e clienti conosciuti e spesso li facciamo pagare quando si alzano. Se una persona arriva e dice..

Giudice: allora ho chiesto prima

Indagato: Si

Giudice: lei ha detto che era presso il bar dalle ore 18

Indagato: Si

Giudice: e che comunque verso le ore 20 c'erano delle persone

Indagato: Si si si

Giudice: e ho chiesto ha fatto scontrini in questo momento? e lei mi ha detto si. Cioè dalle ore 18 lei ha fatto il primo scontrino alle 22:29?

Indagato: si perché

Giudice: io posso capire che lo scontrino viene fatto quando il cliente se ne va, però dalle ore 18, 17 18 alle ore 22:29 c'è un grosso lasso di tempo

Indagato: perché i cliente come ho detto le prime persone sono cominciati venuti era questo amico era verso le 8.

Giudice: si

Indagato: Da questo momento fino a circa le 8 ero da solo dentro al bar, ero lì che ho detto provavo di aggiustare questa della coca cola

Giudice: si comunque sia diciamo dalle otto ha iniziato qui il primo scontrino risulta fatto a quest' orario. Lei ci sa dare una giustificazione?

Indagato: la giustificazione è questo fatto come provavo di dire adesso quando un cliente arriva quando ci sono poca gente sempre facciamo pagare quando o queste persone se ne va o quando queste persone dice voglio pagare così ma quando c'è tanta gente lo scontrino lo battiamo subito

Giudice: però quindi questo.. rimane questo problema di questo lasso di tempo dalle 20 a .. se lei mi dice che i primi scontrini, le prime persone sono

arrivate.. Questo Usi, come lo ha chiamato lei senza poi darci le generalità, a che ora è venuto?

Indagato: era verso le 8 perché era la prima persona che è venuta

Giudice: la prima persona.

Indagato: si

Giudice: Ha consumato niente?

Indagato: un bicchiere di coca cola

Giudice: e quanto si è trattenuto questa persona? Quando ha mandato il messaggio ad Amanda era ancora lì?

Indagato: si si perché ho fatto una proprio una conversazione con lui se lui si ricorda

Giudice: che conversazione ha fatto?

Indagato: ho detto ha lui e no guarda che oggi è la stessa come quasi la stessa di dom il messaggio che ho mandato a ho l'impressione che stasera non viene nessuno, se lascio Amanda arrivare qua con niente c'è un rischio che devo pagare, allora adesso è meglio che mando un messaggio per dire a lei di non venire e questo amico anche

Giudice: e dopo che ha mandato il messaggio quanto tempo si è trattenuto questo amico?

Indagato: questo amico penso che lui ha lasciato il bar verso le 10 e qualcosa così

Giudice: e lei ricorda se questa persona è la prima persona che ha avuto lo scontrino?

Indagato: non mi ricordo penso che a lui non credo che ho fatto scontrino a lui

Giudice: mentre era presente questa persona ha fatto altri scontrini?

Indagato: questa persona sss non mi ricordo se ho fatto scontrini quando c'era lui si

Giudice: senta lei ha mai avuto discussioni, inimicizie, problemi con Amanda?

Indagato: mai

Giudice: mai? avevate un buon rapporto?

Indagato: si, quello che sapp quello che che so io si

Giudice: senta ma la mattina dopo il fatto, quindi il 2 novembre, lei ha incontrato Amanda?

Indagato: no no l'ultima volta che ho visto Amanda era martedì aveva lavorato, mercoledì al volo è passato dopo lì l' ho rivisto lunedì davanti l'Università per Stranieri

Giudice: quando è che l' ha incontrata scusi?

Indagato: l'ultima volta?

Giudice: dopo che.. il fatto

Indagato: lunedì

Giudice: dopo il fatto quando l' ha incontrata?

Indagato: lunedì

Giudice: lunedì o martedì?

Indagato: no no no era lunedì

Giudice: era quindi il 5?

Indagato: si

Giudice: il 5 novembre. E che cosa le ha detto?

Indagato: perché la mattina direttore la direttrice dell'Università per Stranieri mi ha telefonato e mi ha detto Partik guarda questa faccenda lì fanno vedere da tutto il mondo, se puoi trovare uno studente di madrelingua inglese e soprattutto britannica se possibile, che può fare una dichiarazione alla BBC e noi parliamo con te meglio pa perché tu puoi parlare prima; non vogliamo qualcuno che può parlare male dell'Università e in questo ca e ha detto ti passo la Sonia che è responsabile della stampa dell'Università per Stranieri ha detto Sonia ti chiama. e poi Sonia m' ha telefonato e ho detto "ah va bene io vengo poi cerco a contattare gli studenti" e ho provato di contattare alcuni studenti che non hanno voluto parlare e poi mentre che parlavo con uno che m' ha detto di un giornale così ho visto Amanda è venuto è venuta da via Pinturicchio e scendendo come se vuole andare attraversare il semaforo e ho detto a questa persona che ho parlato un attimo che m' aspetta un attimo ho attraversato la prima strada ho chiamato Amanda Amanda lei ha visto, ha attraversato e da lì siamo andati davanti Università per Stranieri e gli ho detto

"come stai? ti senti.." e lei mi ha detto " ah Patrick sai che io ti volevo parlare?" subito ha continuato "no perché adesso io ho paura di uscire di notte, ho paura di andare a lavorare nel locali così ti volevo dire che non voglio più questi giorni venire a lavorare" e gli ho detto "ah va bene ti capisco" e poi ho detto " ah guarda c'è la BBC" perché allo stesso momento c'era la Sonia e tanta gente davanti l'Università per Stranieri mi ha fatto così che Patrick c'è questa persona ancora e io ho approfittato ho detto "Amanda ti senti di parlare alla BBC?" lei mi ha detto "ah no no no io con miei compagni di casa abbiamo deciso che non possiamo dire niente non possiamo parlare con nessuno non dobbiamo parlare niente"

e ho detto "ti capisco", e poi mi ha detto "adesso io vado da mio amico" aggiungendo che "ah Patrick tu se vuoi mi puoi chiamare" e è andata via

Giudice: le ha chiesto cosa aveva detto alla Polizia?

Indagato: no. Non ho chiesto niente soltanto che lei ha detto ah perché il giorno di perchè ho saputo questa notizia la sera il giorno di venerdì come anche giovedì non mi funzionava quella cosa di coca cola dopo che ho fatto la spesa sono entrato al locale ho cominciato un'idea mi è venuta in mente se potevo cambiare la l'attacco di un altro per vedere pensavo che fosse il fusto che è difettoso. Sono entrate due amiche americane, era verso le 6 o le 7 così sono entrate una si chiama Exidas ed è afroamericana nera e un'altra si chiama Katherina e è italoamericana tutte e due di New York sono entrate e hanno detto "Patrick hai sentito cosa è successo all'amica di Amanda?" e ho chiesto "ma cosa è successo?" hanno detto "l'amica di Amanda quella inglese l'hanno trovata morta" e io ho detto "ma quale amica inglese?" perché lei ha un pò di amiche inglesi e hanno detto "quella che abita insieme con lei nella sua appartamento", io ho detto "deve essere quella metà indiana", ha detto "si deve essere lei" e ho detto "ma avete chiamato ad Amanda per sapere se è vero?" e loro hanno detto "non abbiamo il numero di telefono di Amanda" e ho detto "io so numero possiamo telefonare" c'erano loro due e io ho preso il telefono ho chiamato Amanda ho detto "pronto Amanda ho sentito che tua amica è morta" lei ha detto "si si si mia amica è morta ma adesso io sono con la polizia non posso parlare" e ho detto " ah allora va bene scusa parliamo un'altra volta" e poi prima di chiudere mi ha detto " ma come hai fatto per sapere?" gli ho detto ci sono qua Exidas e Katherina che me l'hanno detto" e lei ha detto "ah si si si" e poi così quando siamo visti all'Università m'ha detto "ah ma prova di immaginare quella volta era così pesante per me sono stata più di quindici quattordici ore con la polizia" e io ho detto " ah ma tu sai che è normale che la polizia parla perché tu conoscevi bene tu sai chi poteva comunicare chi.. così è normale che parla con te" e poi lei è andata via

Giudice: senta ma lei come faceva a sapere che questa Meredith abitava nello stesso appartamento di Amanda?chi glie lo aveva detto?

Indagato: perché Amanda l'ha detto sempre, perché quando non riusciva a portare nessuno al bar ha detto sei bravo ma devo portare anche i miei amici di casa perché abitavano nella stessa casa ha detto provo di portare tutti i miei

amici per non andare sempre al Merlin e così ho saputo che abitavano nella stessa casa

Giudice: gli ha detto genericamente provo a portare tutti i miei amici di casa? o gli ha detto chi erano questi amici?

Indagato: solo amici in generale amici di scuola amici perché

Giudice: allora come fa a sapere che Meredith abitava nella stessa casa?

Indagato: no no perché Amanda l' ha detto parecchie volte che abitano anche la prima volta quando sono venute là dentro che loro sono ..mi aveva detto che abitano la stessa casa con due ragazze italiane

Giudice: ma lei sapeva che ultimamente Amanda abitava con un ragazzo italiano?

Indagato: e questo che abitava con un ragazzo questo non lo sapevo ma comunque avevo notato che perché prima lei ha sempre quando fatto ho detto a lei vieni a prendere volantini poi fai volantini a questo sempre diceva "ah prima devo parlare con il mio ragazzo degli Stati Uniti" e quello sapevo che aveva un ragazzo negli Stati Uniti e poi ultimamente che c'era questo ragazzo italiano che non conosco il nome perché sempre ho notato questo ultimamente lui veniva aspettava Amanda poi venuta anche Amanda è andato via prima ha detto " a Patrick non sono clienti posso andare?" e ha preso lui e sono andati via e era la prima volta che lui si è fermato un pò di più lui era accompagnato con due amici suoi ma quel giorno potevo notare perché erano tutti attorno di lei tutto attorno di lei poi dopo ho visto che sempre lui veniva ma se abitava con lui questo non lo sapevo

Giudice: non ho altre domande, se il pubblico ministero deve fare domande

P.M.: dunque lei ha chiamato, volevo intanto fare questa domanda, Amanda il giorno dopo alle 18:25 con una nuova IMEI

Indagato: co?

P.M.: con una nuova IMEI

Indagato: email?

P.M.: con un nuovo cellulare. Risulta questo come mai?

Indagato: che io ho chiamato

P.M.: che lei ha chiamato.. con che cosa l' ha chiamata alle 18:25, il giorno dopo Amanda?

Indagato: il giorno

P.M.: il 2

Indagato: il 2?

P.M.: si

Indagato: no no io ho chiamato era venerdì si avevo chiamato col mio cellulare

P.M.: col suo cellulare ma non aveva cambiato il cellulare?

Indagato: no, no il cellulare l'avevo già cambiato ma il numero è lo stesso è l'apparecchio che è cambiato

P.M.: ha cambiato il cellulare, quando l'ha cambiato? e ha mantenuto il numero

Indagato: circa un mese fa circa

P.M.: senta

Indagato: tre settimane un mese fa

P.M.: invece questo invece risulta che il cellulare è diverso

Indagato: allora non sono io. se il numero non è 338

P.M.: Il numero è quello però, è il suo

Indagato: ah ho chiamato io col numero se è quello il numero sono io

P.M.: con un altro cellulare però

Indagato: no

P.M.: la scheda è quella e il cellulare è diverso. Come mai?

Indagato: non può essere possibile

P.M.: eh va bè dovrebbe essere comunque.. poi un'altra cosa

Indagato: non è possibile perché non ho cambiato cellulare

P.M.: va bè, senta a lei piaceva Meredith?

Indagato: no

P.M.: non aveva cercato approcci con lei?

Indagato: mai! Dio lo sa

P.M.: senta.....a ecco, che segni aveva sul corpo quando è stato fermato?
lei aveva dei segni sul corpo

Indagato: io?

P.M.: sul gomito e sul braccio destro

Indagato: si si qua

P.M.: cosa erano? da che erano stati prodotti?

Indagato: sinceramente io le possibilità che posso con certezza non lo so ma le possibilità che posso dare o quando io adesso che siamo in inverno quando porto la lana ho l'allergia forse posso fare così o forse veramente, coscientemente così io non lo so come è successo

P.M.: senta lei ha detto di aver chiamato Amanda di averle detto che non c'era lavoro, non c'era c'era poco lavoro

Indagato: no no no non ho chiamato, quello era un sms ho mandato

P.M.: no volevo dire un sms scusi e Amanda le ha risposto lei lo conferma questo vengo dopo ci vediamo dopo

Indagato: ha detto see o ci vediamo dopo o ci vediamo più tardi non mi ricordo bene come era

P.M.: più tardi. Le ha dato un appuntamento in pratica?

Indagato: come?

P.M.: Le ha dato un appuntamento

Indagato: No no

P.M.: Il concetto è questo: se ci vediamo dopo vuol dire dobbiamo vederci da qualche parte

Indagato: si

P.M.: dopo e sappiamo dove

Indagato: no no non ho dato l'appu

P.M.: va bè io questa

Avvocato Pacelli: è una domanda tendenziosa

P.M.: questa è la domanda, la domanda quindi è questa ha risposto lei ha chiama ha mandato un sms e Amanda ha risposto con un sms ci vediamo dopo o ci vediamo più tardi. E' vero questo?

Avvocato Sereni: ha già spiegato

P.M.: si ho capito ma volevo che venisse confermato

Avvocato Sereni: see you later significa ci vediamo dopo poi può essere interpretato ci vediamo prossimamente

P.M.: non ho altre domande

Avvocato Pacelli: senta Patrick allora la sera tra il primo e il 2 di novembre lei dalle ore 20 sino a quando.. sino alle ore.. all' una

Indagato: si

Avvocato Pacelli: quindi praticamente dopo mezza notte, all' una del giorno 2 lei è sempre stato al pub?

Indagato: si

Avvocato Pacelli: lei è andato a casa di Amanda

Indagato: no

Avvocato Pacelli: lei nega di aver ucciso Meredith?

Indagato: nego

Avvocato Pacelli: lei si pretesta fermamente innocente?

Indagato: sono innocente e Dio lo sa

Avvocato Pacelli: Grazie **Giudice**

Avvocato Sereni: una domanda. Senta quando Usì è venuto e parliamo della sera del primo ed è venuto ha detto intorno alle 8 perché lei prima aveva fatto quel lavoro alla macchina della coca cola si è trattenuto mi ha detto fino alle 10, conferma?

Indagato: si

Avvocato Sereni: oh i primi clienti clienti effettivi ossia a quelli paganti quando sono entrati nel locale?

Indagato: tutti gli altri sono entrati hanno trovato Usì era dentro

Avvocato Sereni: quindi a che ora più o meno si ricorda?

Indagato: alcuni verso perché c'era prima quello prima c'è questo professore che mi sono ricordato dopo, penso lui è arrivato circa verso le 9 e poi

Avvocato Sereni: il professore scusi era da solo o in compagnia?

Indagato: no il professore è venuto da solo

Avvocato Sereni: da solo. Come si chiama il professore? Lo ha già detto, non mi ricordo

Indagato: no non mi

Avvocato Sereni: non si ricorda.

Indagato: non so il nome perché

Avvocato Sereni: Però ci ha detto

Indagato: è un amico del professor Andrea Pera

Avvocato Sereni: un amico del professor Andrea Pera

Imputato: perché lui era residente all' hotel Priori. E poi dopo c'era questa prima ragazza belga verso forse verso 9 e mezzo 9 coi suoi amici con quattro ragazzi amici suoi che sono venuti a trovare dal Belgio e poi c'era questa seconda ragazza belga con nove otto amici. Tutti queste persone sono state continuativamente lì dentro il locale

Avvocato Sereni: benissimo. In totale quella sera che lei si ricordi quante persone sono venute nel locale? Così approssimativamente certo

Indagato: mh

Avvocato Sereni: ripeto può succedere anche che qualcuno nel locale non prende la consumazione e sta soltanto insieme ad alcuni amici senza bere? Può succedere anche questo?

Indagato: si si si

Avvocato Sereni: Quella sera approssimativamente quante persone sono entrate? dalle 8 cioè il primo gruppo fino alla chiusura del locale

Indagato: si quelli ché sono fermati cioè posso contare Usì, il professore svizzero e prima ragazza belga con quattro amici e seconda ragazza belga con.. circa 16 persone, può essere forse 17

Avvocato Sereni: l'ultima domanda. Lei da quanto tempo è qui in Italia?

Indagato: dalla prima volta che ho messo piede in Italia saranno 17 anni

Avvocato Sereni: e è venuto in Italia? Per studiare, per lavorare?

Indagato: prima sono venuto perché mia madre è una commerciante, fa il business in passato ha lavorato tra con le aziende italiane nelle Marche, a Milano e Como e quindi io faceva da avanti e indietro e poi una volta quando sono arrivato gli amici delle aziende che lavoravano con noi hanno detto "ah guarda c'è una legge ma mi ricordo era una Legge Martelli, han detto c'è una legge qua invece che Patrick va sempre a prendere il visto può approfittare di questa legge prende permesso di soggiorno e così può continuare

Avvocato Sereni: bene un'altra domanda. Lei ha qualche inimicizia negli ambienti dei locali di Perugia?

Indagato: amicizia?

Avvocato Sereni: inimicizia

Indagato: si

Avvocato Sereni: cioè voglio dire commerciali. C'è qualche locale che le crea problemi commerciali? C'è questa cosa?

Indagato: si c'è. Il Merlin e La Tana dell'Orso

Avvocato Sereni: bene. Un'altra domanda. Lei ha un bambino di quanti anni?

Indagato: un anno e sette mesi

Avvocato Sereni: ed ha un contratto di locazione del locale che ha quindi gestisce il locale a nome suo e di chi?

Indagato: a nome mio e a nome della mia compagna

Avvocato Sereni: e l'abitazione dove adesso attualmente è domiciliato di proprietà di chi è?

Indagato: di me e mia fidanzata abbiamo comprato la casa

Avvocato Sereni: lei vuole bene a sua moglie e a suo figlio?

Indagato: certo molto

Avvocato Sereni: e glie ne vogliono lo vogliono anche loro? Nessuna domanda

Indagato: si

P.M.: io ho una domanda una domanda ultima saltata. Quando tornò a casa quella notte, a che ora?

Indagato: quando sono arrivato a casa?

P.M.: si

Indagato: sono arrivato forse circa le una e mezzo ma di conferma prima delle 2 ero già a casa

P.M.: prima delle 2. Sua moglie che faceva? Dormiva?

Indagato: dormiva si

P.M.: e di solito a che ora torna lei a casa?

Indagato: quando non c'è gente io arrivo in quell'ora e quando c'è gente spesso arrivo alle 3 e mezzo, alle 4

P.M.: e sua moglie? Lo sa? Cioè, lo vede?

Indagato: certo certo lei dorme sempre quando torno

P.M.: non ho altre domande

Giudice: senta la sera del primo novembre come era vestito? Che indossava, se lo ricorda?

Indagato: io portavo un jeans con le scarpe di Converse quelle di colore verde militare e poi avevo la giacca di pelle

Giudice: di che colore?

Indagato: colore tipo marrone verde qualcosa così è un pò tipo verde molto scuro che va verso marrone di marca MiùMiù

Giudice: che indossava? Una felpa, un maglione?

Indagato: si avevo un t-shirt dentro e poi ho messo avevo portato un t-shirt così con sotto ho messo t-shirt di manica lungo e sopra ho messo uno t-shirt di manica corte

Giudice: e di che colore lo ricorda?

Indagato: quella di t-shirt manica di manica lungo colore nero con la scritta di rossa qua di rosso qua

Giudice: e quello di manica corta?

Indagato: mh posso pensare un attimo perché cambio t-shirt ogni gio quasi ogni giorno si perché.. non mi ricordo

Giudice: non ho altre domande

P.M.: io questa è veramente l'ultima proprio l'ultima. Sta volta, scusatemi ma vengono.. Ha visto mai il fidanzato o il boyfriend di Amanda?

Indagato: l'italiano?

P.M.: eh

Indagato: certo

P.M.: lo conosce?

Indagato: di vista si conosco lui

P.M.: cioè l'ha visto?

Indagato: si perché da quando da quando

Avvocato Pacelli: L'ha già detto **Giudice**

Giudice: ma infatti scusi

Indagato: da quando sono con Amanda anche io pos potevo notare solo per questo motivo potevo notare che magari sono insieme perché ogni volta che Amanda è venuto al locale, sempre lui arriva

P.M.: anche l'ultima volta che l'aveva vista?

Indagato: l'ultima volta quello quello martedì non c'era mi ricordo molto bene perché ho fatto la domanda "ma dove è tuo amico?" m'ha detto che non so se mi parlava che doveva preparare pensar la tesi o qualcosa così come c'era perché io prima pensavo che forse lui era straniero allora ho detto ma lui è italiano ha detto "si si si è italiano"

P.M.: ho capito. Nessuna domanda

Giudice: il Pubblico Ministero ce l'ha..

P.M.: Dunque allora io quindi, facendo una richiesta unica perché senza..
dunque io mi riporto alla

Avvocato Pacelli: Chiedo scusa signor **Giudice** potremmo.. avevamo dei dubbi che riguardano la proprietà dell'immobile

Avvocato Sereni: Allora l'**Avvocato Sereni** e l'**Avvocato Pacelli** produco un contratto di compravendita dell'immobile di via Eugubina 77 a nome di Patrick Lumunba Diya e della moglie Alexandra Beata Cania, scusa Carlo me l'hai tolto ma non lo leggo, nonché contratto di costituzione della società GALU SAS di Diya Lumunba del locale in via Alessi, nonché contratto di affitto di azienda tra il Chiostro Sna di Mauro Trenari e GALU SAS di Diya Lumunba, nonché certificato di nascita del figlio David Enzo Lumunba nato il 27 Marzo 2006. Mi riservo di produrre se nel caso il certificato di residenza e di stato di famiglia ma penso che sia superfluo.

P.M.: Dunque si io mi riporto alla richiesta al decreto di fermo e alla richiesta di convalida del fermo e in di misura cautelare per le motivazioni già esposte vorrei ricapitarle e in.. ecco fare qualche cenno su questa sugli elementi a sostegno della del fermo della richiesta di convalida e della richiesta di misura. Innanzitutto il Di.. Lumunba, Patrick chiamiamo così è l'ultima persona che ha avuto contatti con Amanda quella sera perché c'è il famoso messaggio di posta elettronica delle 20:18, dell' sms volevo dire delle 20:18 che il Diya manda ad Amanda e per dirle che quella sera non c'era lavoro. Amanda gli risponde poco dopo dice alle 20:35 dicendo il ci vediamo dopo, ci vediamo più tardi un una espressione inequivoca che che fa riferimento ad un appuntamento. Ecco il da quel momento Amanda spegne il cellulare fino al giorno successivo alle 12:08. Diya è, questo è stato accertato, che da quella notte cambia cellulare ma mantiene il numero. Questo è un fat è un altro fatto che è risultato accertato nel corso delle indagini. Il discorso relativo allo scontrino è un altro elemento rilevante perché il primo scontrino di 2 € è stato battuto alle 22:29 e non ci sono inoltre testimoni che abbiano visto nel locale abbiano visto il Diya nel locale prima delle 23:30 e c'è il la chiamata in corr.. le dichiarazioni della Amanda che oggi lei ha cioè non.. avvalendosi della facoltà di non rispondere la Amanda non ha ritrattato quelle dichiarazioni che sono dichiarazioni assolutamente circostanziate genuine.. io debbo ripetere quello che ho già detto: ero presente quando Amanda in maniera drammatica ha descritto l'appuntamento con il Diya, l'appuntamento con avvenuto con lo scambio degli sms l'incontro nel campetto da basket di Piazza Grimana e poi l'accesso alla casa di via della.. dove abitava Meredith e poi ha descritto, anche se con dei vuoti con delle con delle diciamo lacune anche mnemoniche perché probabilmente questa ragazza ha rimosso parte di questi ricordi, lei ha dichiarato e l' ha fatto anche in una in dichiarazioni successive spontanee lei ha

dichiarato di essere rimasta fuori della camera mentre il Diya è entrato, ha avuto un rapporto sessuale con la ragazza e poi lei ha, ha accusato chiaramente il Diya di essere di averla uccisa e ha detto di avere sentito le grida della ragazza e di essersi poi tappata le orecchie e poi ha detto ho avuto come ho avuto un ho avuto una come ho un vuoto di memoria da quel momento fino alla mattina successiva quando mi sono svegliata nel letto di Sollecito. Queste cose lei le ha ripetute; la genuinità di queste dichiarazioni io, ripeto ancora una volta, una cosa è vedere certe dichiarazioni scritte che fanno indubbiamente un certo effetto ma altra cosa molto più rilevante, molto più significativa è vedere la questa ragazza che ha reso queste dichiarazioni nel modo come le ha rese. E questa ragazza che ha affermato fra l'altro di avere paura diciamo una paura profonda di Diya. Poi vi è un il testimone Juva mi pare Lover Juyu detto detto Juva dice di essere andato al locale del Diya non prima delle 23:30, 24 del primo novembre e durante la sua presenza non ha visto mai il Diya battere lo scontrino. Quindi la i gravi indizi di reato di colpevolezza a carico del Diya sono che giustificano l'adozione del decreto di fermo e la richiesta quindi di convalida del fermo e poi la richiesta di misura cautelare sono perfettamente pienamente sussistenti centrati come sono sulle dichiarazioni di.. sulla chiamata in correità della dell'Amanda e su tutti questi altri elementi. Vi è pericolo di fuga è stato chiarito proprio in particolare per il Diya si tratta di un cittadino nigeriano e la pena da irrogare è la pena da irrogare in caso di condanna è superiore ai sicuramente ai 2 anni di reclusione si tratta di omicidio volontario aggravato quindi.. il pericolo di fuga c'è tutto; vi sono, per quanto riguarda la richiesta di misure cautelari vi è l'esigenza di non inquinare le prove questa questo inquinamento avverrebbe se fossero lasciati liberi se il Diya fosse lasciato libero e potesse condizionare sicuramente la.. diciamo il quadro probatorio il quadro indiziario che è emerso. La vi è come detto il pericolo di fuga e vi è la gravità del fatto; questo è un fatto incontestabile vi è stato anche come ulteriore elemento diciamo un intervento su Amanda per sapere che cosa avesse detto al alla polizia e quindi tutti questi elementi e quindi anche la pericolosità desunta da questo da questa condotta impongono l'adozione del provvedimento restrittivo e l'unica misura adatta a garantire le esigenze cautelari in una situazione come questa è la custodia in carcere per cui mi riporto integralmente alla richiesta.

Avvocato Pacelli: Signor **Giudice** sinceramente le richieste non fanno onore all'illustre Pubblico Ministero perché vede è la prima volta che Lumunba rilascia delle dichiarazioni. A questo difensore a questi difensori era stato imposto anche il divieto di colloquio dunque ciò che Lumunba avrà detto se l'illustrissimo signor Pubblico Ministero avesse avuto la bontà di sentirlo 48 ore fa le avrebbe avute e avrebbe potuto come per legge verificarle perché qui siamo nella condizione piuttosto penosa e spiacevole di indagini che non vengono fatte su riscontri che ha l'obbligo, per legge anche nell'interesse dell'**Indagato**, l'illustre signor Pubblico Ministero di svolgere e che non svolge che si vorrebbe impedire addirittura alla difesa in mancanza omissiva di svolgere. Ma il punto non è questo **Giudice** il punto è un altro.

P.M.: Le indagini..

Avvocato Pacelli: chiedo scusa, io non ho interrotto e ritengo di non dover essere interrotto. Ritengo semplicemente una cosa: noi ieri sera abbiamo assistito ad un sequestro in ordine al quale di fronte a una lealissima e professionalmente ineccepibile atteggiamento da parte degli organi inquirenti abbiamo tutti i presenti tranne il Pubblico Ministero verificato che gli scontrini di cassa partono dalle 22:29 e arrivano a ridosso delle ore 13. Che cosa si dice signor **Giudice** nella richiesta di convalida del fermo? Che la morte dovrebbe essere preventivamente dovrebbe essere presuntivamente intervenuta intorno a mezzanotte qualche minuto più qualche minuto meno. Io chiedo al mio egregio esimio collega di porgermi la strisciata delle battute degli scontrini. Non ripeto le modalità del fatto la signoria vostra le abbiamo però verificate insieme sono agli atti e li cito anzi gliel'ha citate il mio collega la cui scrittura forse legge meglio di me

Avvocato Sereni: allora il primo scontrino battuto il primo novembre è delle 23:28 quello che risulta dallo scontrino orario effettivo 22: 28 di euro 3. non ho non ho..poi il secondo scontrino è delle 23:29 di euro 2 ossia effettivo 22: 29. Il terzo scontrino è del sempre del qui è del 2 novembre, ossia mezzanotte e 35 ma effettivamente è del primo novembre alle 11:35

P.M.: no volevo solo dire che non so se è stato riferito ai che sono stati depositati degli atti

Avvocato Sereni: e questo non ci è stato detto

Avvocato Pacelli: no chiedo scusa questo non ci è stato detto

P.M.: questo questo io li ho depositati

Giudice: logicamente stamattina

Avvocato Pacelli:E probabilmente c'è stata na gran confusione **Giudice** ne prendiamo atto

Giudice: no io volevo sapere.. ce l'abbiamo agli atti

Avvocato Sereni: l'ultima battuta allora la quarta battuta del 2 del 2 novembre ripeto di mezza notte e 45 effetti e 41 effettivamente alle 11:41 e sono stati battuti 9 articoli per un totale di 45 €; l'ultima battuta 3 articoli di 5 € è del 2 novembre l'una e 34 (Carlo dai!)effettiva di mezza notte e 34 la chiusura cassa è dell'una e 57 effettiva mezza notte e 57. Questo accertamento, poi ripasso la parola al collega, è stato fatto perché il sottoscritto difensore nell'ambito dell'attività difensiva voleva reperire questa documentazione. Immediatamente dopo la mia telefonata effettuata alla convivente sono piombati in casa della convivente gli inquirenti nel facendo giustamente il loro lavoro e hanno accompagnato la stessa presso il locale e sono spontaneamente quindi precipitosamente presentati al locale e abbiamo

fatto il sequestro della del registratore di cassa e di un computer e tra l'altro anche fogliettini che sono a disposizione degli inquirenti .Ripasso la parola al collega

Avvocato Pacelli: dunque signor **Giudice** oggi abbiamo sentito dalla viva voce dell'**Indagato** anche la citazione di tutta una serie di altre persone che hanno presenziato all'interno del locale, un locale che non è rimasto in quella serata vuoto ma è stato un locale assolutamente frequentato credo che le frequentazioni siano di persone specchiate. Tra l'altro ha citato anche la presenza di un professore universitario che credo che sia oggettivamente rintracciabile, identificabile perché ha dato anche i riferimenti alberghieri in cui costui avrebbe soggiornato.Orbene, in ordine alle richieste specifiche la giurisprudenza ci insegna che il pericolo di fuga non può essere soltanto correlato ad un semplice titolo di reato ma va oggettivamente ancorato e deve essere fondato su circostanze concrete, quindi in questo caso io credo nei confronti di Lumunba circostanze concrete di pericolo e di fuga non ce ne sono, perché vede signor **Giudice** dire come io leggo questo decreto di fermo che tratterebbesi la pericolosità di fuga ancorabile al fatto di essere un extra-comunitario, mi sono preso la cortesia di rileggermi un dizionario di italiano e credo che dovrebbe essere riferibile anche ad uno che è americano perché si tratterebbe di soggetto fuori dalla comunità europea quindi, l'usarlo semplicemente come aggettivo nei confronti di uno del qui presente e non usarlo nei confronti di un altro soggetto, dà luogo quasi velatamente ad un discorso di pregiudizio sul quale non mi voglio dilungare però il punto è a mio giudizio un altro diciamo pure che a seguito della produzione documentaria odierna la questione è.. sia superabile il problema è ora si presenta sotto il profilo delle misure cautelari. Su questo signor **Giudice** le dichiarazioni che oggi ci vengono prospettate dall'illustrissimo signor Pubblico Ministero come provenienti da fonte genuina assolutamente attendibile assolutamente credibile, vengono smentite dalle stesse parole che si trovano nel decreto di fermo nei confronti dell'americana; perché costei viene definita come la stessa ha dimostrato una particolare spregiudicatezza nel mentire ripetutamente agli inquirenti ancor'oggi. No il capo degli inquirenti invece ci dice che questa persona è assolutamente attendibile si mettesse d'accordo con sé stesso, ma siccome abbiamo una serie di dichiarazioni del tutto contraddittorie tra di loro sulle quali io non mi voglio nemmeno in questo momento dilungare, ma rispetto alle quali io ho l'obbligo di dire che nel momento in cui le dichiarazioni indizianti di questa americana che prima è del tutto inattendibile poi diventa attendibilissima, devono essere corroborate da elementi oggettivi e specifici. Bene signor **Giudice** il fatto di avere la battitura di uno scontrino alle 22:28 dimostra che certamente quello scontrino alle 22:28 Lumunba lo ha battuto nel suo locale ma rispetto al momento di batterlo non vuol dire che non ci sono stati clienti prima. Ci sono stati e comunque la presenza è ininterrotta all'interno di quel locale ed è una presenza che diventa assolutamente inconciliante con le attività criminose criminali rispetto a questo orribile fatto verificatesi in questa casa degli orrori. Lumunba non c'era. Non c'era e quindi siccome il tutto poi si riduce alle dichiarazioni indizianti di una americana che viene definita spregiudicata nel mentire agli inquirenti stessi io vorrei sapere

ma questa americana ma quando è che dice la verità? ma l' ha mai detta? secondo me no ma comunque sarà bene che glie la dica forse in maniera definitiva dando particolari. Perché non ci si può trincerare dicendo tappo le orecchie non mi ricordo nulla sono andata a casa mi sono ritrovata a letto del mio ragazzo. Ma dico, stiamo scherzando? stiamo parlando di un omicidio rispetto al quale lei confessa la sua presenza, rispetto la quale forse ha necessità di coprire indicibilmente cose che lei sa di dover coprire e rispetto le quali cerca il coinvolgimento di terzi soggetti in maniera calunniosa perché lo sa benissimo Amanda che Lumunba non c'entra nulla lo sa benissimo. Quindi il suo è un atteggiamento di dichiarazioni calunniose e non è possibile e non è minimamente pensabile che si possa ulteriormente dar credito ad un atteggiamento così pesantemente ignobile. Se costei doveva chiarirle le posizioni visto che dagli inquirenti ci è andata dieci volte poteva tranquillamente???? se non altro sfruttare questa situazione oggi. Per carità ognuno esercita il diritto di difesa come vuole ma io appartengo anche, modestamente, ad un atteggiamento mentale in virtù del quale se uno poi rispetto ad un fatto così grave perché non stiamo parlando signor **Giudice** di sciocchezze, la battitura fiscale no va bè no uno qualche consumo un bicchiere di coca cola e non batto lo scontrino va bè insomma arriverà forse la Finanza mi farà al sanzione pazienza, ma rispetto a una contestazione del genere, un omicidio, ma se uno non è più che specchiato uno voglio dire lo dovrà anche dire se uno non c' ha niente da nascondere perché non dire, perché non colloquiare, perché non rendersi disponibili ai fini di giustizia? Perché io oggi sono venuto, sono felice, sono soddisfatto anche professionalmente del fatto che Lumunba sia seduto e ha detto intendo rispondere. Questa sì, **Giudice**, è una dichiarazione genuina e spontanea. Perché effettivamente nessuno con Lumunba c' ha parlato ma no scherziamo? Non dobbiamo scherzare con queste contestazioni. E dunque se è vero che tutto l'intento accusatorio nei confronti del nostro assistito si basa esclusivamente esclusivamente sulle dichiarazioni indizianti che sono dichiarazioni calunniose dell'americana io credo che innanzitutto la procura farà bene a fare ulteriori indagini anche a nostra garanzia visto che tutto sommato siamo assolutamente disponibili

P.M.: Sono sempre in corso le indagini

Avvocato Pacelli: si sì, no no no io dico è chiaro che avendo potuto parlare solo adesso signor **Giudice** Lumunba ha riferito dei dati precisi che se fosse stata assunto sommaria informazione

Avvocato Sereni: non saremmo qua

Avvocato Pacelli: tre giorni prima, probabilmente avrebbe già potuto fare perché noi due siamo felicissimi che abbiamo potuto dar luogo a seguito del sequestro del locale del misuratore fiscale che abbiamo potuto accertare che Lumunba per tutto quel periodo è stato quanto meno con certezza matematica nel locale con una sequenza di dati

Avvocato Sereni?: ininterrotta continuata

Avvocato: continuata, ininterrotta e con la presenza anche di persone rispetto le quali con il nome più o meno integrato e meno parziali Lumunba ha detto di essere anche in precedenza essersi intrattenuto.

Dunque signor **Giudice** io credo:

A -Lumunba non ha posto in essere nessuna attività inquinatoria ma anzi io credo che si è messo assolutamente a disposizione degli inquirenti con molta lealtà con molta onestà e con molta genuinità e professionalmente sono fiero di rappresentarlo

2- reputo che sotto il pericolo di fuga abbiamo sufficientemente dimostrato che non è il rom di turno o il nigeriano pendolare qui si tratta di un soggetto amato stimato all'interno della

Avvocato Sereni: comunità

Avvocato Pacelli: comunità nigeriana e perugina e ha una casa di proprietà con la propria compagna, ha un figlio piccolo, ha un pub, lavora con l'Università per Stranieri, dunque, io credo che Lumunba rappresenta anche, in fondo, quella possibilità seria di integrazione di una persona che riesce dignitosamente a dare un'immagine anche molto più civile di questa città perché io non lo trovo molto civile il fatto signor **Giudice** che sulle dichiarazioni indizianti calunniose di una collera? si possa mandare in galera una persona senza nemmeno averlo sentito perché questo è stato fatto

Il terzo- il pericolo di fuga non sussiste, capacità di inquinamento delle prove non ci sono; personalità dell'**Indagato**: chi è Limunba, ce lo ha detto oggi, e qui non siamo in presenza di un criminale, no siamo in presenza di una brava persona che lavora, che si dà da fare, che comunque c' ha una famiglia tranquilla dignitosa che in questo momento è in pena ma io debbo dire guardi ho visto la moglie ieri sera e mi ha detto "guardi io sono certa avvocato, lo so mio marito non ha fatto assolutamente nulla sono dentro veramente distrutta però riesco a stare in piedi perché questo non può che emergere" e io gli ho detto " guardi signora io sono d'accordo con lei e mi auguro che domani suo marito parli al **Giudice**; perché Lumunba ha parlato al **Giudice**, e ha dato un alibi **Giudice** ma l'alibi prima di tutto è nei fatti e negli scontrini e dunque io credo che quelle misure che vengono oggi invocate non rendono non rendono giustizia a un quadro che deve essere improntato ad equità. Lumunba ha detto esattamente tutto quello che doveva dire in risposta a tutte le domande che sono state date, mi sembra che i riscontri oggettivi diano torto al mendacio e alla mendacia americana e diano questi riscontri oggettivi ragione a Lumunba e dunque **Giudice**, per ragioni di giustizia io invoco il fatto che Lumunba venga rimesso in libertà.

Avvocato Sereni: la difesa **Avvocato Sereni** si associa alla conclusione a cui è giunto l'**Avvocato Pacelli**. Noi non abbiamo che non non possiamo e non dobbiamo non credere nella giustizia. Dobbiamo per forza credere nella giustizia. Siamo qui proprio appositamente per questo. Tutte le attività che sono state svolte in questo particolare caso, a mio modo di vedere in maniera incompleta per.. parlo per quanto riguarda la posizione del mio assistito, in riferimento a quello che ha detto il collega. Se avemmo avuto la possibilità

formalmente quindi di chiarire questa posizione potrebbero sarebbero potuti emergere anche altri elementi a favore della stessa accusa perché cercare non dobbiamo **Giudice** cercare chiunque responsabile o qualunque responsabile dobbiamo cercare il vero responsabile di questo omicidio che è agli onori della cronaca nazionale internazionale e mondiale il vero responsabile. Non possiamo basare un provvedimento di restrizione di libertà che per altro arreca ulteriori gravissimi danni a quelli che ha già subito questo povero ragazzo, la sua famiglia, la sua attività, la sua vita sarà distrutta da questa situazione. L'ulteriore permanenza in carcere lo farebbe veramente tracollare. Evviva la giustizia, evviva che ci sia la giustizia. Io in riferimento a quello che ho detto pocanzi cioè che la Procura avrebbe dovuto fare ulteriori indagini faccio un appunto faccio un appunto specifico: nella giornata di ieri per attività difensiva proprio perché nella nostra piena e assoluta convinzione dell'estraneità ai fatti, anche leggendo i giornali per quello che si sentiva estraneità ai fatti di questa situazione, abbiamo.. io personalmente ho contattato la convivente per avere la possibilità di avere questi scontrini perché la Procura il giorno del fermo gli inquirenti hanno portato via il ragazzo e avevano le chiavi del locale, nessuno si è preso la briga di andare e vedere al locale questi scontrini; nessuno ha sentito l'**Indagato** ripeto. Ma una cosa perché la Samanta alle 20:30 così spegne il cellulare? Ce lo siamo chiesti perché? Nessuno se l'è chiesto. Perché spegne il cellulare? Ci siamo chiesti perché il giorno dopo la presenza di un testimone davanti alla all'Università, possiamo riscontrarlo siamo ancora in fase di indagine, Lumunba chiama la ragazza che passa davanti per avere questa informazione per poter avere un comunicato come richiestogli dalla funzionaria della cosa.. dell'Università per fare un comunicato alla BBC per questo l'ha chiamata ma poi un'altra cosa: accertiamo veramente questo cellulare non è stato cambiato, il cellulare un mese fa è stato sostituito con un altro la scheda è sempre quella ed è normale che chiamando su un cellulare diverso dà un un un combinazione diverso rispetto a quello che effettivamente era il primo cellulare comunque su questo poi avremmo modo di vedere ma questo non sposta il problema non sposta il problema rispetto alla data del presunto omicidio che, leggendo la convalida, sembra collocarsi intorno alla mezzanotte mezz'ora prima mezz'ora dopo. Vogliamo fare un altro accertamento? Facciamolo, sentiamo tutte quelle persone che Lumunba ha indicato, facciamo questi riscontri anche perché è dovere della Pubblica Accusa non solo cercare il responsabile ma anche elementi a carico.. a scarico di una persona indagata incriminata di un così grave reato. Pertanto io mi riporto alla conclusione del collega e chiedo che quantomeno venga rimesso immediatamente in libertà nessun pericolo di fuga esiste, è ancorato da anni a Perugia non ha mai avuto nessun problema penale, neanche una multa avrà fatto che gira con l'autobus avrà preso, nessun inquinamento delle prove su che cosa? Su che base? su una base che non ha mai connesso nulla che è stato tirato dentro dalle dichiarazioni degli altri, accusatorie, menzognere. E che ci basiamo su questo per tirare in mezzo un ragazzo? Per rovinargli la vita, a lui, alla famiglia, al figlio? Va valutato bene e lei **Giudice**, con grande rispetto che ho per lei, valuterà attentamente queste cose senza far sfuggire nulla al caso perché il Lumunba è assolutamente estraneo ai fatti

P.M.: Io dovrei aggiungere io quello che ho sentito oggi in certe occasioni in qualche occasione e adesso in questo momento...

Avvocato Sereni: ci darà la possibilità di replicare eventualmente **Giudice** è un fatto particolare

P.M.: io vorrei fare delle puntualizzazioni devo fare delle puntualizzazioni. Da sei giorni sono... quando è stato? il 2 verso il 2 mattina.. da sei giorni ci sono è la squadra mobile e altri organismi, mi ci metto anch'io perché anch'io ho fatto ho lavorato in questo modo non dormono, più stanno conducendo indagini minuto per minuto, le indagini non si sono mai interrotte per far luce su una vicenda come questa. E' stato adottato all'esito di dopo dopo già erano iniziati e c'erano già stati diversi giorni di indagini è stato adottato un provvedimento nei confronti dei tre indagati sulla base di dichiarazioni.. è una persona che la Procura ha ritenuto è stato è stato precisato che è una persona che ha mentito spesso, ha cambiato versioni eccetera però ha detto delle cose che sono state confermate: la telefona l'sms il messaggio sms che viene mandato da Diya alla Amanda e la risposta della Amanda per lo meno quello viene confermato. E' stato adottato un decreto di fermo perché la legge lo consente in presenza di certi presupposti, è stato ampiamente motivato nel contempo sono continuate le indagini perché le indagini sono non non non. Io non tollero che si possano fare queste insinuazioni, le indagini sono iniziate sono in corso in modo incessante, gli uomini non dormono posso garantirvelo e non si possono fare queste affermazioni le indagini verranno fatte; la posizione dell'**Indagato** verrà chiarita in tutti i termini verranno verrà accertata, mi auguro, la verità la i provvedimenti che sono stati adottati rispecchiano la situazione. Sta mattina io avevo prodotto degli atti successivi che mi sono pervenuti io ho avuto.. ho dovuto lavorare molto anch'io sempre per questa vicenda ho dovuto adottare una la richiesta di convalida del fermo e della misura cautelare l' ho mandata alle 14,35 della giornata di ieri nel frattempo mi sono pervenuti altri atti perché le indagini sono continuate in maniera indefessa e stanno continuando più di questo io.. Io non tollero che si possano fare certe affermazioni. E un'ultima cosa era una serata normale battevano c'era c'erano questa scontrini scontrini poteva batterli benissimo qualcun'altro come mai il Diya telefona manda il messaggio l'sms alla Amanda le dice che non c'era lavoro che non doveva andare?

Avvocato Sereni: Scusi **Giudice** non vorrei che... lei deve ritirarsi in Camera di Consiglio con un'altra convinzione, questi sono gli unici elementi, non ci vengono dati elementi gravi indiziari che il Lumunba fosse sulla scena del delitto, a casa, non c'è nessun elemento nessun elemento. Il Procuratore dice che io ci credo perché un caso così grave porta veramente a non dormire tutti ma la stessa cosa non dorme la convivente, i difensori, noi stessi abbiamo avuto difficoltà stamattina a fare fotocopie del tutto il fascicolo perché poi le macchine non funzionano

Giudice: questi sono aspetti... le avete fatte tutte le fotocopie..

Avvocato Sereni: Ribadivo questo ribadivo questo... che lei chiede la sussistenza dei presupposti e dei requisiti non esiste nessun presupposto e requisito perché non si può dire.. basare una permanenza in carcere una restrizione della libertà personale, sul fatto che c'è stato una un messaggio del telefonino per altro irrilevante rispetto alla data delle cose e poi la Procura se ritiene che in quel locale non era presente Lumunba poteva fare degli accertamenti prima chi glie lo negava? Nessuno. Qui stiamo parlando di una libertà personale e il Lumunba deve essere rimesso immediatamente in libertà

Indagato: volevo sapere se era possibile dire qualcosa

Giudice: è finita l'udienza quindi se deve dire una cosa importante altrimenti..

Indagato: la ringrazio

Giudice: si riserva di decidere nei termini di legge

La registrazione termina alle ore 17,21

Il perito fonico
Luciano Bracarda