



Questura di Perugia  
Squadra Mobile  
3<sup>a</sup> Sezione

▼ 9052

Perugia, 19.03.2008

**Cat.M-1/2008/3°Sez./Mob.**

Oggetto: **Procedimento Penale nr. 9066/07.-**  
Omicidio di KERCHER Meredith Susanna Cara.

Richiesta di PROROGA di intercettazione telefonica delle seguenti utenze:

- **347\*5945977** - RIT **317/08** - intestato a: Ditta Dr. Sollecito Francesco con sede a Bisceglie (BA) in Via Sant' Andrea n. 219/A, in uso SOLLECITO Francesco, padre di RAFFAELE. (scadenza 22.03.2008)
- **347\*1323774** - RIT **319/08** - intestato a SOLLECITO Vanessa nata il 30.07.1977 a Bari e residente a Roma in Via Enderà n. 31, sorella di RAFFAELE. (scadenza 22.03.2008)
- **080\*3958602** - RIT **320/08** - intestato a SOLLECITO Dr. Francesco, residente a Bisceglie (BA) in Via Sant' Andrea n. 291. (scadenza 22.03.2008).
- **339\*7755093** - RIT **414/08** - in uso a PAPAGNI Marisa (detta MARA), compagna di SOLLECITO Francesco. (Scadenza 19.03.2008).
- **334\*7505327** RIT <sup>433</sup>~~442~~/08 - in uso a SOLLECITO Francesco. (scadenza il 20.03.2008)
- **335\*422409** RIT <sup>434</sup>~~443~~/08 - in uso a PAPAGNI Marisa (detta MARA), compagna di SOLLECITO Francesco. (Scadenza 20.03.2008).

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA  
PRESSO IL TRIBUNALE DI

PERUGIA

(C.<sup>se</sup> Att.<sup>ne</sup> Sost. Proc. **MIGNINI** Dott. Giuliano)

AAAAAAAA

Nell'ambito delle indagini relative al procedimento penale instaurato a seguito dell'omicidio in danno di **KERCHER Meredith Susanna**, nata a Londra (GB) il 28/12/1985, questo Ufficio sta attualmente effettuando delle operazioni di intercettazione telefonica nonché riprese audiovisive a carico di alcuni soggetti a vario titolo ritenuti coinvolti nell'episodio delittuoso di cui all'oggetto.

Durante l'ascolto delle intercettazioni telefoniche avvenute tra i vari soggetti sono emersi elementi che confermerebbero ancor di più il fondato sospetto che SOLLECITO Francesco, padre di Raffaele si stia adoperando, insieme agli altri componenti della famiglia, per alleggerire gli elementi probatori sinora raccolti a carico del figlio, in maniera da compromettere l'esito del Procedimento Penale.

Alla luce di quanto sopra, si ritiene che l'unico mezzo per accertare i fatti di cui sopra sia quello di acquisire ulteriori elementi di riscontro a mezzo di intercettazione telefonica eseguita a carico del medesimo e della figlia, al fine di poter delineare i rispettivi ruoli e le relative responsabilità penali, ricoperti nella vicenda.

Si richiede, pertanto, a codesta A. G. di voler valutare l'opportunità di emettere decreto di proroga, per l'intercettazione delle conversazioni generate dalle utenze in oggetto indicate.

Il dirigente ~~la~~ Squadra Mobile  
- Profazio -

